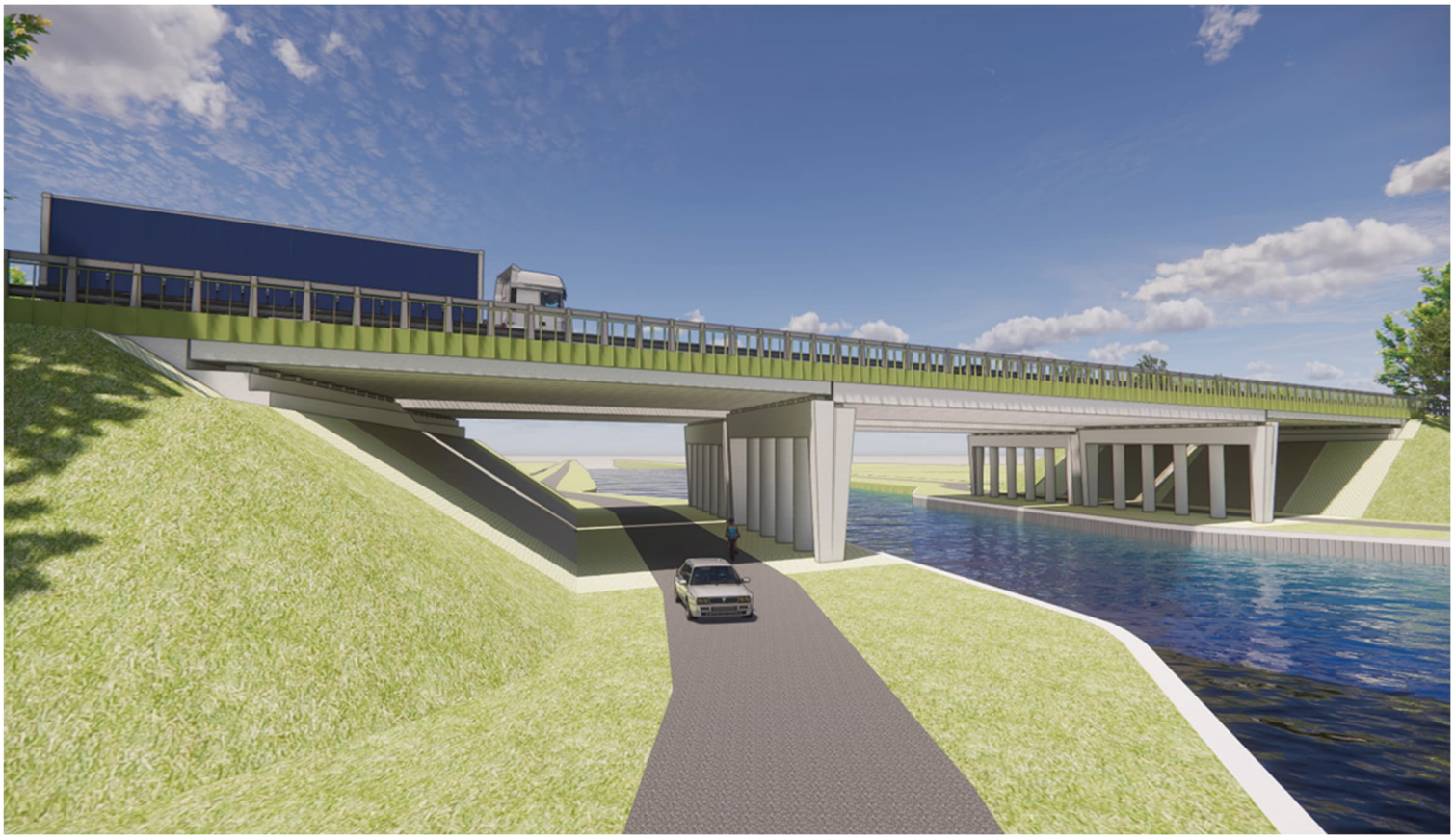
Rijkswaterstaat
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

RWS INFORMATIE

Marktconsultatiedocument Betonnen Bruggen en Viaducten



Colofon

Uitgegeven door	Inkoop- en Contractmanagement, Rijkswaterstaat Grote Projecten en Onderhoud
Auteur	Bram Koster
Telefoon	06-55155245
E-mail	bram.koster@rws.nl
Datum	6 november 2026
Versienummer	1.0
Status	Definitief

Inhoud

1 INLEIDING 4
1.1 AANLEIDING 4
1.2 PROJECTBESCHRIJVING 4
1.3 DOEL VAN DE MARKTCONSULTATIE 5
1.4 DOELGROEP 5
1.5 THEMA INKOOPSTRATEGIE 5
1.5.1 Samenstelling van portfolio's 6
1.5.1.1 Gefaseerde aanpak 7
1.5.1.2 Versnelde dealflow binnen raamovereenkomst 8
1.5.1.3 Grote objecten in een eigen raamovereenkomst 9
1.5.1.4 Regionale of landelijke raamovereenkomsten 9
1.5.2 Levertijden liggers 10
1.6 THEMA TECHNIEK 11
1.6.1 A28 Brug over de Arkervaart 11
1.6.2 A58 Brug over het Wilhelminakanaal 11
2 MARKTCONSULTATIE 13
2.1 PLANNING 13
2.2 TENDERNED 13
2.3 VRAGEN OVER DE MARKTCONSULTATIE 13
2.4 INFORMATIEBIJEENKOMST 13
2.5 AANMELDEN INFORMATIEBIJEENKOMST 14
2.6 BEANTWOORDING VRAGENLIJST 14
2.7 TOELICHTENDE GESPREKKEN 14
2.8 VERSLAG VAN DE MARKTCONSULTATIE 14
2.9 VOORWAARDEN VAN DE MARKTCONSULTATIE 15
3 VRAGENLIJST 16
3.1 TOELICHTING 16
3.2 VRAGEN 16
4 BIJLAGE 1: ANTWOORDFORMULIER 18
5 BIJLAGE 2: ONTWERPTEKENINGEN BRUG OVER DE ARKERVAART 19
6 BIJLAGE 3: WEGONTWERP BRUG OVER DE ARKERVAART 20
7 BIJLAGE 4: STRIPBOEK BEOOGD UITVOERINGSCONCEPT BRUG OVER DE ARKERVAART 21
8 BIJLAGE 5: ONTWERPTEKENINGEN BRUG OVER HET WILHELMINAKANAAL 22

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Met deze marktconsultatie wil Rijkswaterstaat u informeren en vroegtijdig betrekken bij de voorbereiding van een aanbesteding. Wij nodigen u uit om met ons mee te denken over het Programma Betonnen Bruggen en Viaducten (PBBV) en de raamovereenkomsten ten behoeve van de realisatie.

1.2 Projectbeschrijving

Het Programma Betonnen Bruggen en Viaducten is een landelijk vernieuwingsprogramma van Rijkswaterstaat gericht op de vernieuwing van betonnen bruggen en viaducten. Momenteel werkt het Programma aan de vernieuwing van 20 objecten voor de periode tot 2034. De verwachting is dat deze opgave de komende jaren verder zal groeien.

Het Programma bevat objecten waarvan de Einde Technische Levensduur (ETL) op korte termijn wordt bereikt. Het Programma heeft daarom een strakke planning om functionele beperkingen op het wegennet te voorkomen. Rijkswaterstaat is op zoek naar aannemers die deze ambitie delen en mee willen helpen om Nederland bereikbaar te houden.

Het Programma heeft drie doelstellingen:

- Zo effectief mogelijke vernieuwingsopgave realiseren, voor de ETL;
- Een voorspelbare en betrouwbare productiestroom creëren voor de markt;
- Het faciliteren van de regionale diensten van Rijkswaterstaat in de vernieuwingsopgave.

Op dit moment ligt de focus op de eerste 20 bruggen en viaducten binnen het Programma. Rijkswaterstaat heeft de ambitie om deze aanpak op termijn verder op te schalen.

Voor de eerste twee bruggen is de planfase (nagenoeg) afgerond en wordt gestart met de contractvoorbereiding. Dit betreft de brug over de Arkervaart in de A28 en de brug over het Wilhelminakanaal te Oirschot in de A58. Parallel daaraan lopen een aantal planfases voor andere objecten (namelijk A16 Viaduct J.F. Kennedyweg en A12 Knooppunt Velperbroek).

Rijkswaterstaat is voornemens om in het vierde kwartaal van 2027 de aanbesteding te starten voor de vervanging van de eerste bruggen. Daarbij wordt beoogd gebruik te maken van de Inkoopstrategie Vernieuwingsopgave. De kern van deze inkoopstrategie is de portfolio-aanpak waarbij meerdere gelijksoortige objecten in één project worden gebundeld. De inkoopstrategie omschrijft hoe Rijkswaterstaat samen met de markt de versnelling kan maken door in portfolio’s aan te besteden. Dit verlaagt de tenderinspanning voor marktpartijen en maakt investeringen in kennis en innovatie aantrekkelijker.

De combinatie van de portfolio-aanpak en de omvangrijke vernieuwingsopgave biedt kansen om samen met de markt te komen tot een efficiënte, voorspelbare en uitvoerbare aanpak. Een aanpak waarbij stabiele dealflow tot stand komt op basis van samenwerking tussen aannemer, ingenieursbureau en Rijkswaterstaat. Over

deze aanpak wil Rijkswaterstaat graag met marktpartijen in gesprek gaan gezien uw waardevolle kennis, ervaring en inzichten. De uitkomsten van deze marktconsultatie worden benut bij de verdere voorbereiding van de aanbesteding en de samenwerking binnen het Programma.

De verwachting is dat de omvang van de eerste raamovereenkomst circa €250 miljoen tot €400 miljoen zal bedragen. Voor geschiktheidseisen wordt gedacht aan het hebben van ervaring met het vernieuwen van betonnen bruggen of viaducten in het rijkswegennet in combinatie met het uitvoeren van een opdracht in de bouwsector in de afgelopen vijf jaar met een minimale omvang van €25 miljoen tot €50 miljoen. Daarnaast zal voor objecten die het spoor kruisen een geschiktheidseis voor dit raakvlak worden opgenomen.

1.3 Doel van de marktconsultatie

Het doel van deze marktconsultatie is om:

- De markt te informeren over deze opgave en de gelegenheid te bieden hierover vragen te stellen;
- De markt te consulteren over een aantal thema's waarin Rijkswaterstaat nog keuzes kan maken;
- De markt ruimte bieden om haar meerwaarde te leveren; en
- De markt te enthousiasmeren voor deze opgave.

Daarnaast heeft de marktconsultatie nog andere doelen. Door middel van de marktconsultatie kunnen marktpartijen vroegtijdig een beeld krijgen van het Programma en de doelstellingen. Voor Rijkswaterstaat geeft het een beeld van de interesse van de markt in de aanbesteding. Tot slot biedt de marktconsultatie voor de markt en Rijkswaterstaat op laagdrempelige wijze de gelegenheid om met elkaar in gesprek te gaan.

Deze marktconsultatie richt zich op de volgende onderwerpen:

- Inkoopstrategie;
- Kansen en risico's ten aanzien van de uitvoerbaarheid van het ontwerp en het uitvoeringsprincipe voor de volgende objecten:
    - Brug over de Arkervaart;
    - Brug over het Wilhelminakanaal.
- Diepgang van het door de opdrachtgever voorgeschreven ontwerp.

1.4 Doelgroep

Alle marktpartijen die kunnen bijdragen aan de thema's zoals opgenomen in paragraaf 1.5 en 1.6 worden uitgenodigd om deel te nemen aan deze marktconsultatie.

1.5 Thema inkoopstrategie

In hoofdstuk 3 is een vragenlijst opgenomen, met in bijlage een separaat antwoordformulier. Hoofdstukken 1.5 en 1.6 bevatten informatie en context ten behoeve van de vragen.

Rijkswaterstaat moet op lange termijn grote hoeveelheden bruggen en viaducten gaan vervangen, oplopend tot circa 30 objecten per jaar. Voor nu heeft het Programma opdracht te starten met 20 objecten, zie tabel 1.

Objectnaam	Grootte	Regio
A4 Brug over de Ringvaart	6.054 m²	West-Nederland Noord
A1 Viaduct Naardertrekvaart	13.332 m²	West-Nederland Noord
A9 Viaduct Uitgeest	1.200 m²	West-Nederland Noord
A28 Spoorviaduct Amersfoort	1.200 m²	Oost-Nederland
A12 Knooppunt Velperbroek	3.400 m²	Oost-Nederland
A12 Viaduct Europaweg	2.800 m²	Oost-Nederland
A12 Rozendaals viaduct	3.400 m²	Oost-Nederland
A28 Zwartewaterbrug	3.938 m²	Oost-Nederland
A28 Brug over de Arkervaart	1.462 m²	Oost-Nederland
A27 Oosterhoutsebrug	1.624 m²	Zuid-Nederland
A27 Spoorviaduct Cadettenkamp	1.611 m²	Zuid-Nederland
A58 Brug over het Wilhelminakanaal	2.023 m²	Zuid-Nederland
A67 Spoorviadukt Geldrop	1.880 m²	Zuid-Nederland
A76 5 objecten (Spaubeek – Nuth)	5 x 500 m²	Zuid-Nederland
A16 Viaduct J.F. Kennedyweg	2.475 m²	West-Nederland Zuid
A13/A20 Kleinpolderplein	270 m²	West-Nederland Zuid

Tabel 1: Bruggen in het Programma BBV

Voor het inkopen van de vervanging van deze bruggen wordt gebruik gemaakt van de portfolio-aanpak zoals beschreven in de Inkoopstrategie Vernieuwingsopgave. De Inkoopstrategie Vernieuwingsopgave kent de volgende doelstellingen:

- Versnellen van de voorbereiding en uitvoering;
- Efficiënt omgaan met beschikbare capaciteit;
- Betaalbare opgave door beheerst omgaan met beschikbare middelen.

Op basis van deze doelstellingen is een model portfoliocontract opgesteld dat is afgestemd met de Taskforce Infra (TFI). Belangrijkste kenmerken van dit beoogde portfoliocontract zijn:

- Een raamovereenkomst met daarin een reeks van objecten (zie onderstaande figuur);
- Samenstellen groep objecten waarvan de hoofdstroom soortgelijke werken betreft. Met reeksen van soortgelijke werkzaamheden kan de implementatie van leerervaringen maximaal worden geborgd, onder andere door continuïteit en efficiency;
- Een doorgrondingsfase en ontwerpfase op basis van regie;
- Getrapte prijsvorming waarbij de prijs voor de uitvoeringsfase wordt overeengekomen aan het einde van de ontwerpfase;
- De mogelijkheid om risico's aan het einde van de ontwerpfase te beleggen bij de partij die ze het beste kan dragen en beheersen.



Eén van de dilemma's waar Rijkswaterstaat voor staat is de spanning tussen het serieel vervangen van de bruggen (in een treintje) en het behalen van de ETL. Als alle bruggen namelijk serieel vervangen worden, leidt dit tot functionele beperkingen op het wegennet, zie onder andere 1.5.1.2. Deze en andere dilemma's worden met behulp van een aantal vraagstukken in beeld gebracht. Vragen hierover komen terug in de vragenlijst.

1.5.1 Samenstelling van portfolio's

Bij het samenstellen van portfolio's is sprake van een groot aantal afwegingen die een rol spelen. De belangrijkste daarvan zijn:

- Het uit gebruik nemen van het object voor de ETL[1];
- Uitgewerkt ontwerp en afgeronde planfase tijdig beschikbaar;
- Aantrekkelijke opdracht voor de markt;
- Portfolio van soortgelijke objecten om efficiency te behalen.

In de vragenlijst zijn een aantal vragen opgenomen om inzicht te krijgen in ideeën van de markt bij deze vraagstukken en in hoeverre deze aantrekkelijk zijn voor marktpartijen.

De volgende algemene uitgangspunten gelden voor de uitgewerkte vraagstukken:

- Per perceel binnen een raamovereenkomst worden drie vaste objecten en twee optionele objecten opgenomen;
- Raamovereenkomst 1 wordt niet onderverdeeld in percelen;
- Als een raamovereenkomst meerdere percelen heeft dan komen deze in één aanbesteding op de markt en kunnen gegadigden maximaal één perceel gegund krijgen;
- Optionele objecten worden gekozen uit een lijst met objecten en opgedragen als de portfoliodoelen (sneller en efficiënter) worden behaald en Rijkswaterstaat hieraan behoefte heeft;
- De gebundelde aanpak kan op zijn vroegst een jaar later starten dan de gefaseerde aanpak omdat planfases en uitwerking van het ontwerp nog niet voldoende ver gevorderd zijn;
- Rijkswaterstaat werkt het ontwerp van de objecten uit tot een integraal Voorontwerp en op onderdelen tot een Definitief Ontwerp (conform RTD-1004 en Kader Wegontwerpproces) en werkt de uitvoeringsfasering uit en schrijft deze bindend voor. Hiermee wordt de tenderinspanning beperkt.

1.5.1.1 Gefaseerde aanpak

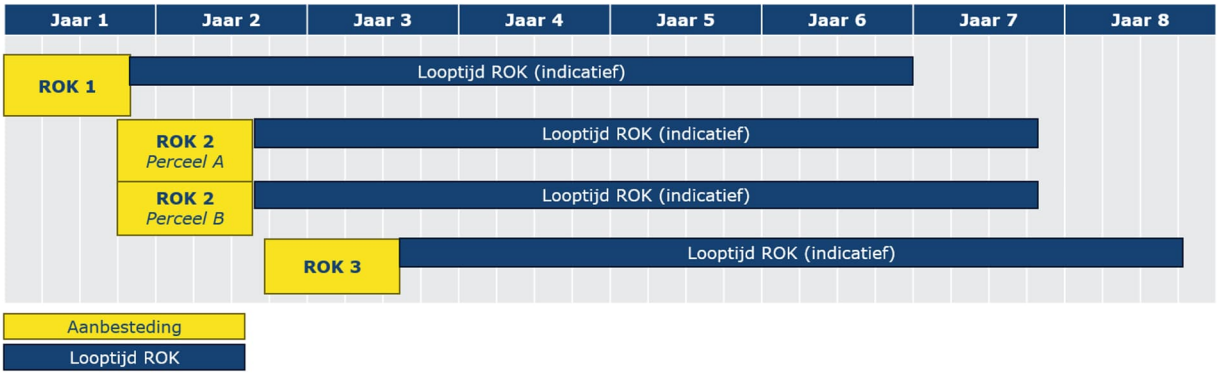
Eén van de keuzes die wordt onderzocht is het gefaseerd op de markt brengen van de raamovereenkomsten en hoe deze fasering er dan uitziet. Dit vraagstuk betreft het gefaseerd op de markt brengen van de raamovereenkomsten, waarbij sommige raamovereenkomsten kunnen worden gesplitst in percelen als daarvoor voldoende objecten gereed zijn.

De volgende overwegingen hebben een rol gespeeld om tot deze specifieke uitwerking van de gefaseerde aanpak te komen:

- Rijkswaterstaat wil met een raamovereenkomst zonder percelen starten zodat er geleerd kan worden met een relatief kleine eerste raamovereenkomst en omdat er nog geen modelcontract met percelenregeling beschikbaar is;
- De aanbesteding van een raamovereenkomst kan pas starten als het prijzenboek voldoende goed gevuld kan worden. Hiervoor is het ontwerp van het eerste object noodzakelijk, dient de planfase van het tweede object te zijn afgerond en er zicht zijn op de scope van de opvolgende objecten. Om daar voldoende tijd voor te hebben zit nu circa een jaar tussen de aanbestedingen van de raamovereenkomsten;
- Marktpartijen willen weten of ze gewonnen hebben in een vorige aanbesteding voor de start van de volgende aanbesteding, vandaar maximaal twee maanden overlap in de aanbesteding (alleen de selectiefase tijdens afronding van voorgaande aanbesteding).

[1] Het bestaande object moet uit gebruik zijn genomen voordat de ETL wordt bereikt.

In onderstaande figuur is de gefaseerde aanpak schematisch weergegeven:



Voordelen van de gefaseerde aanpak die Rijkswaterstaat ziet zijn een snelle start met de eerste objecten en de mogelijkheid om bij opvolgende raamovereenkomsten te leren en tegelijkertijd zo veel mogelijk objecten voor het bereiken van hun ETL te vervangen.

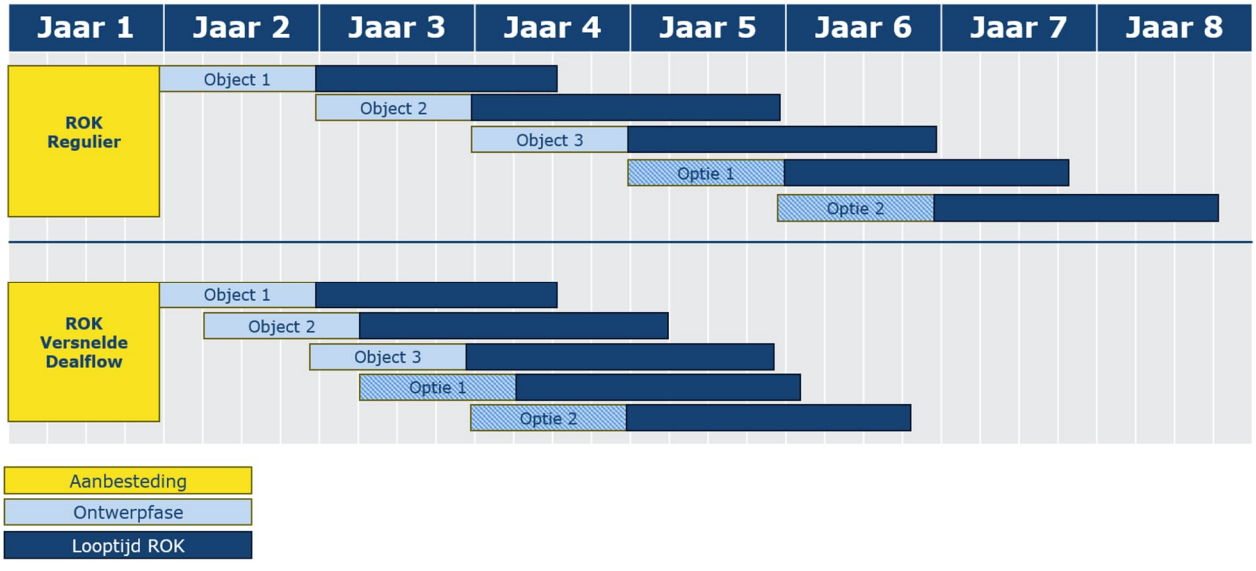
Opties binnen deze aanpak zijn nog:

- ROK 2 en 3 samenvoegen tot een raamovereenkomst met 3 percelen;
- Niet één ROK met percelen, maar losse raamovereenkomsten;
- Meer dan drie tot vier objecten binnen een raamovereenkomst waardoor minder raamovereenkomsten worden aanbesteed.

1.5.1.2 Versnelde dealflow binnen raamovereenkomst

Het uitgangspunt binnen de portfolio-aanpak is dat nadere overeenkomsten als een treintje worden opgedragen, zodat een team bij de marktpartij zo efficiënt mogelijk kan worden ingezet en kan blijven leren. Om extra snelheid te maken om de ETL's te behalen overweegt Rijkswaterstaat een overeenkomst met versnelde dealflow waarbij parallel twee ontwerpteams aan het werk zijn. De vraag hierbij is hoeveel uitvoeringstreintjes een marktpartij parallel kan laten lopen, waarbij dit ook nog (kosten)efficiënt en effectief kan worden uitgevoerd en de marktpartij zelf ook een leercurve kan doormaken.

In onderstaande figuur is een versnelde dealflow schematisch weergegeven:



Voordeel van een versnelde dealflow is dat objecten eerder zijn vernieuwd (meer ETL's worden behaald). Nadeel is dat twee teams nodig zijn en leerervaringen minder kunnen worden overgedragen naar de volgende nadere overeenkomst. Dit heeft mogelijk effect op de portfoliodoelstellingen zoals beschreven in de Inkoopstrategie Vernieuwingsopgave. Voor Rijkswaterstaat is het nog de vraag in hoeverre objecten kunnen overlappen, hier haalt Rijkswaterstaat graag de beelden van de markt over op.

1.5.1.3 Grote objecten in een eigen raamovereenkomst

Zoals zichtbaar is in tabel 1 zijn twee objecten veel groter in omvang dan de overige objecten (Naardertrekvaart en Brug over de Ringvaart). Eén van de opties die Rijkswaterstaat ziet is om deze gezamenlijk in een aparte raamovereenkomst op de markt te zetten.

In onderstaande figuur is deze raamovereenkomst schematisch weergegeven:



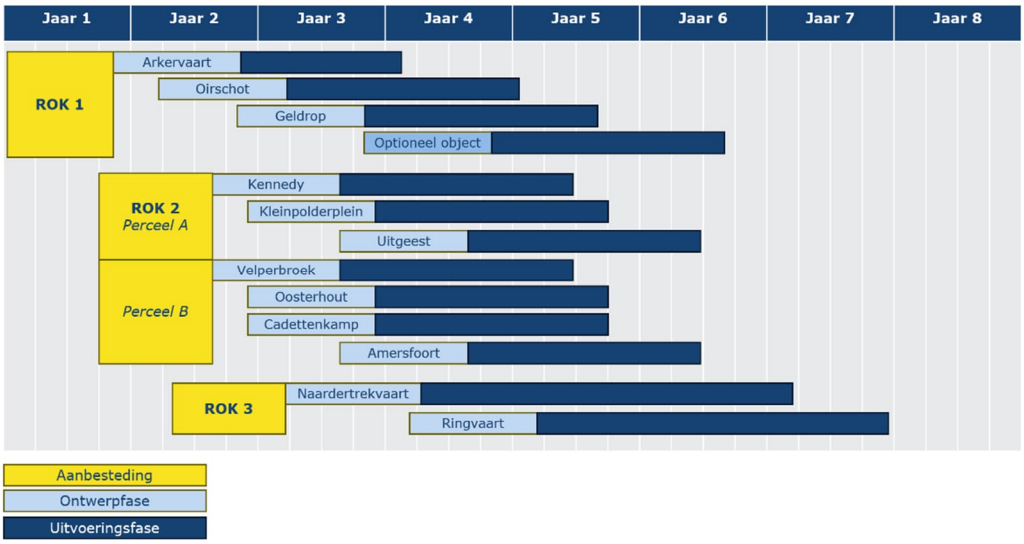
De achterliggende gedachte bij deze keuze is dat een andere projectorganisatie nodig is bij objecten van deze omvang dan bij kleinere objecten en dat dit mogelijk andere marktpartijen aanspreekt dan de kleinere bruggen. Deze raamovereenkomst kan mogelijk worden uitgebreid met meer objecten als daar noodzaak toe is.

Een alternatief bij deze benadering is om hier geen raamovereenkomst van te maken, maar een E&C contract (waarbij Rijkswaterstaat het DO uitwerkt) of D&C contract (op basis van functionele specificaties) met een herhalingsopdracht.

1.5.1.4 Regionale of landelijke raamovereenkomsten

Rijkswaterstaat acht het wenselijk om objecten binnen een raamovereenkomst regionaal te bundelen. Dat maakt het eenvoudiger om projecten te bemensen en van materieel en materiaal te voorzien. Op lange termijn is de verwachting dat er voldoende bruggen vernieuwd moeten worden dat het goed mogelijk is regionaal te bundelen. Echter gezien het kleine aantal bruggen dat op korte termijn moet worden vervangen en de druk op de ETL's is het nu lastig (zo niet onmogelijk) om regionale portfolio's samen te stellen, zeker voor de eerste raamovereenkomst.

In onderstaande figuur is een indeling met landelijke raamovereenkomsten schematisch weergegeven:



1.5.2 Levertijden liggers

Door leveranciers van liggers is aangegeven dat de doorlooptijd voor het leveren van liggers vanaf het moment van bestellen tot het moment van levering in de huidige situatie 2 tot 3 jaar bedraagt. Hierover gaat Rijkswaterstaat nog nadere gesprekken voeren met leveranciers. Gelijktijdig wordt nagedacht over de impact hiervan op het Programma.

In onderstaande figuur is de impact van een levertijd van twee jaar op het vervangen van de eerste brug zichtbaar gemaakt. Zelfs als de aannemer direct na gunning de liggers voor de eerste brug bestelt, zijn deze niet op tijd beschikbaar voor realisatie van de eerste brug.



Om deze reden overweegt Rijkswaterstaat vooruitlopend een aanbesteding voor levering van liggers te organiseren. Hierbij ziet Rijkswaterstaat een aantal opties (die nog met de leveranciers van liggers moeten worden afgestemd):

1. Vooraf de liggers inkopen op basis van het door Rijkswaterstaat opgestelde DO. Deze op een Rijkswaterstaat locatie opslaan en deze later met een directielevering ter beschikking stellen aan de aannemer. De aannemer moet de liggers dan zelf op locatie ophalen.
2. Vooraf een productieslot inkopen, waarbij de aannemer na de ontwerpfase de specificaties van de te produceren liggers kan doorgeven. Deze worden dan als directielevering op een door de aannemer te bepalen locatie afgeleverd.

1.6 Thema techniek

Rijkswaterstaat heeft de ambitie om de vernieuwingsopgave sneller uit te voeren met efficiëntere inzet van middelen. Om hier invulling aan te geven is voorgenomen om het ontwerp en een deel van de uitvoeringsfasering bindend voor te schrijven. Dit beperkt onder andere de tenderinspanning en de benodigde ontwerpinspanning na gunning. In de vragenlijst zijn een aantal vragen opgenomen om inzicht te krijgen in ideeën van de markt hierbij. Om deze vragen te kunnen beantwoorden is inzicht nodig in de beoogde ontwerpen en uitvoeringsplannen. Deze worden hieronder, per brug, toegelicht.

1.6.1 A28 Brug over de Arkervaart

De brug over de Arkervaart betreft een kunstwerk in de A28 ten zuiden van afslag 9 Nijkerk. Ten tijde van de voorbereiding van het Tracébesluit Knooppunt Hoevelaken is vastgesteld dat de brug niet constructief veilig is voor toekomstig gebruik. Door een diepere ligging van de kanaalbodem van de Arkervaart hebben de tussensteunpunten onvoldoende draagvermogen en zijn de damwanden onder de brug onvoldoende stabiel. Daarnaast zijn de pijlers niet beschermd tegen aanvaring. Het object dient in de toekomst verbreed te kunnen worden, mocht project Hoevelaken doorgang vinden. De constructieve veiligheid is op dit moment geborgd, door het nemen van maatregelen en het uitvoeren van monitoring. Op deze manier kan de brug over de Arkervaart tot tenminste 31 januari 2030 worden gebruikt. De ambitie is om brug over de Arkervaart vóór 31 januari 2030 te hebben vervangen. De voorkeursvariant is uitgewerkt tot niveau voorontwerp voor de brug (conform RTD-1004) en tot een Integraal Inpassend Ontwerp (IIO) voor de rijksweg A28 (conform kader wegontwerpproces). In de komende periode wordt het ontwerp verder gedetailleerd op risicovolle onderdelen.

De ontwerptekening van de brug is toegevoegd in bijlage 2. De tekeningen van het wegontwerp zijn toegevoegd in bijlage 3.

Tijdens de planfase is een variantenanalyse naar uitvoeringsfaseringen uitgevoerd. Hieruit bleek dat een uitvoeringsfasering ‘kort en hevig’ de voorkeur heeft. Daarbij wordt uitgegaan van de uitvoeringsduur van het project van circa 10 maanden. Daarbinnen wordt de A28 circa 5 weken aaneengesloten afgesloten voor wegverkeer (SLOT). Daarnaast wordt rekening gehouden met circa drie weekendafsluitingen op de A28. De Arkervaart zal circa 21 dagen gestremd zijn voor scheepvaart (niet aaneengesloten) en het onderliggend wegennet wordt circa 10 maanden volledig afgesloten. Een stripboek van het beoogde uitvoeringsconcept en de uitvoeringsplanning zijn toegevoegd in bijlage 4.

1.6.2 A58 Brug over het Wilhelminakanaal

De brug over het Wilhelminakanaal maakt onderdeel uit van de A58 tussen Eindhoven en Tilburg. De aanleiding voor de vervanging van de brug ligt in de constructieve veiligheid van het bestaande kunstwerk. Uit verschillende onderzoeken en herberekeningen die Rijkswaterstaat in de periode 2018 tot en met 2025 heeft laten uitvoeren, blijkt dat de constructieve veiligheid van onderdelen van de brug niet meer volledig aantoonbaar voldoet aan het vereiste veiligheidsniveau. Het gaat daarbij met name om de T-liggers en de tand-nokconstructies. Rijkswaterstaat heeft daarom besloten de brug uiterlijk in 2030 te vervangen.

Het project heeft tot doel het veilig, betrouwbaar en beschikbaar functioneren van

de brug over het Wilhelminakanaal als onderdeel van de A58 te borgen. De vervanging vindt plaats binnen de bestaande verkeersfunctie en capaciteit van de A58. De nieuwe brug wordt adaptief ontworpen, zodat mogelijke toekomstige ontwikkelingen aan de A58 niet onnodig worden belemmerd.

Om de vervanging mogelijk te maken is in de planfase een projectbesluit procedure gestart. Het ontwerp-projectbesluit is in het najaar 2026 ter inzage gelegd. Naar verwachting wordt het definitieve projectbesluit in 2027 ter inzage gelegd.

In de planfase is in aanloop naar het projectbesluit een variantenanalyse uitgevoerd naar uitvoeringsfaseringen. Hieruit bleek dat een uitvoeringsfasering met een bypass de voorkeur heeft. Deze bypass is ingepast in de bestaande omgeving en is onderdeel van het projectbesluit. Om geluidsoverlast te voorkomen is gekozen voor voorbouwen van de nieuwe betonnen brug met prefab betonnen kokerliggers naast de bestaande betonnen brug. Om deze faseringsstappen mogelijk te maken zal het verkeer gefaseerd worden. De volgende stappen zijn daarbij relevant:

- Inrichten van een 4-0 systeem op de oostelijke rijbaan van de aardebaan met 90 km/h. Daarmee ontstaat werkruimte voor de aanleg van de bypass;
- Voorbouwen nieuwe betonnen brug op tijdelijke ondersteuning naast bestaande brug;
- Realisatie van de bypass;
- Verleggen verkeer over de bypass;
- Verhogen aardebaan bestaande A58;
- Inschuiven betonnen dek van tijdelijke locatie naar definitieve locatie en afbouw van aardebaan.

Voor het ombouwen van de faseringen zijn reguliere weekend afsluitingen benodigd. Rijkswaterstaat is voornemens om deze faseringsstappen verder uit te werken.

De tekeningen van het ontwerp van de brug over het Wilhelminakanaal zijn bijgevoegd in bijlage 5.

2 Marktconsultatie

2.1 Planning

De onderstaande tabel geeft inzicht in de planning van deze marktconsultatie:

Activiteit	Datum
Voor aankondiging marktconsultatie op TenderNed	30 oktober 2026
Publicatie marktconsultatie op TenderNed	9 november 2026
Uiterste datum beantwoording vragen via TenderNed	23 november 2026
Uiterste datum aanmelden informatiebijeenkomst via TenderNed	27 november 2026
Informatiebijeenkomst	1 december 2026
Uiterste datum indienen antwoordformulier via TenderNed	14 december 2026
Periode eventuele toelichtende gesprekken op uitnodiging Rijkswaterstaat	Tot 19 februari 2027
Publicatie verslag via TenderNed	5 maart 2027

2.2 TenderNed

Communicatie in het kader van deze marktconsultatie vindt plaats via TenderNed, op dit platform vindt u alle informatie. Door het gebruik van TenderNed worden alle geïnteresseerde marktpartijen gelijktijdig op de hoogte gebracht van relevante informatie.

2.3 Vragen over de marktconsultatie

Als u vragen heeft over deze marktconsultatie dan kunt u deze stellen via de Berichtenmodule in TenderNed tot uiterlijk de datum zoals vermeld in paragraaf 2. De vragen beantwoordt Rijkswaterstaat in een vraag en antwoord-document op TenderNed conform de planning in paragraaf 2.

2.4 Informatiebijeenkomst

Zoals aangegeven in paragraaf 0 zal er een informatiebijeenkomst plaatsvinden. Tijdens deze informatiebijeenkomst zal een presentatie van het project worden gegeven door Rijkswaterstaat en stelt het projectteam zich voor. Daarna wordt er dieper ingegaan op de thema's zoals beschreven in hoofdstuk 1.

De informatiebijeenkomst wordt gehouden op het kantoor van Rijkswaterstaat. Adres: Griffioenlaan 2 te Utrecht.

Het programma van de informatiebijeenkomst ziet er als volgt uit:

Tijdstip	Omschrijving
8:30 - 9:00	Inloop op locatie
9:00 – 9:15	Opening en introductie projectteam
9:15 – 9:45	Presentatie Programma BBV

9:45 – 10:15	Koffiepauze
10:15 – 11:00	Toelichting thema's inkoopstrategie en techniek met gelegenheid voor vragen
11:00	Afsluiting

2.5 Aanmelden informatiebijeenkomst

Als u wilt deelnemen aan de marktconsultatie kunt u zich aanmelden via de berichtenmodule in TenderNed. Dit kan tot de uiterlijke datum zoals genoemd in paragraaf 2.1. Bij uw aanmelding dienen de naam, e-mailadres, organisatie en functie te worden vermeld. Per marktpartij kunnen maximaal twee deelnemers zich aanmelden. Hiermee heeft Rijkswaterstaat vooraf inzicht in de totale groepsgrootte tijdens de marktconsultatie en van de spreiding in marktpartijen en functies. De informatiebijeenkomst wordt gebruikt om een toelichting te geven op het Programma en eventuele onduidelijkheden weg te nemen.

2.6 Beantwoording vragenlijst

Hoofdstuk 3 van dit marktconsultatiedocument bevat een vragenlijst. Deze vragenlijst is ook als separaat Word-document beschikbaar in TenderNed. In dit Word-document kunnen de antwoorden worden uitgewerkt in de zwart omlijnde tekstvelden. In paragraaf 2.1 is de datum opgenomen tot wanneer u uiterlijk uw reactie kunt indienen op de vragen. De reactie op de vragenlijst kan worden ingediend via de berichtenmodule in TenderNed.

2.7 Toelichtende gesprekken

Opvolgend op de informatiebijeenkomst wil Rijkswaterstaat mogelijk gesprekken voeren met de partijen die de vragenlijst hebben ingediend. Doel van deze gesprekken is om verdiepende vragen te stellen en marktpartijen de mogelijkheid te geven om antwoorden toe te lichten. Rijkswaterstaat bepaalt aan de hand van de respons op de vragenlijsten of en met welke partijen er behoefte is aan een toelichtend gesprek.

2.8 Verslag van de marktconsultatie

Met het publiceren van het verslag van de marktconsultatie op TenderNed wordt de marktconsultatie afgerond. Het verslag wordt opgesteld door Rijkswaterstaat en bevat de hoofdlijnen en belangrijkste conclusies. Het openbaar publiceren van dit verslag zorgt ervoor dat er sprake is van een gelijk speelveld en alle geïnteresseerde marktpartijen de informatie tot zich kunnen nemen. De bevindingen in dit verslag zijn geanonimiseerd en commercieel vertrouwelijke informatie wordt niet opgenomen in dit verslag. Ook de presentatie van de informatiebijeenkomst en een lijst van deelnemende marktpartijen zal worden gedeeld op TenderNed. Op de lijst van deelnemende marktpartijen zullen de namen van organisaties worden vermeld, namen en contactgegevens van medewerkers zijn hierin niet opgenomen.

2.9 Voorwaarden van de marktconsultatie

De marktconsultatie wordt gehouden onder de volgende voorwaarden:

- Gezien het vrijblijvende karakter van de marktconsultatie, kunnen er geen rechten worden ontleend aan enige informatie die verstrekt is in het kader van deze marktconsultatie;
- De deelname is geheel vrijwillig en vrijblijvend;
- Rijkswaterstaat geeft geen vergoedingen voor gemaakte of te maken kosten, verbonden aan deze marktconsultatie;
- Het verslag van deze marktconsultatie zal opgenomen worden in een eventuele aanbestedingsprocedure. Er vloeien geen consequenties voort uit de deelname aan de consultatie, ten aanzien van een eventuele aanbestedingsprocedure in de toekomst. Er ontstaan geen voorkeursposities of uitsluitingsgronden door deelname aan de consultatie;
- Bij de start van een eventuele aanbestedingsprocedure stelt Rijkswaterstaat het verslag van de marktconsultatie voor eenieder beschikbaar om de eventuele aanbestedingsprocedure objectief, transparant en non-discriminatoir te kunnen laten verlopen (ter voorkoming van beperking van mededinging voor enige partij);
- Informatie uit deze marktconsultatie kan afwijken van informatie die later in het kader van een eventuele voorgenomen aanbesteding wordt verstrekt;
- De marktconsultatie is geen uitnodiging om in te schrijven op een eventuele aanbesteding;
- Rijkswaterstaat behoudt zich het recht voor om de planning, zoals in dit document geschetst is, naar eigen inzicht aan te passen en/of het traject van de marktconsultatie geheel of gedeeltelijk te staken;
- De door middel van deze marktconsultatie aan Rijkswaterstaat verstrekte informatie wordt vertrouwelijk behandeld en wordt niet gebruikt voor een ander doel dan het opdoen van (markt)kennis teneinde tot kwalitatief betere aanbestedingsdocumenten te komen;
- Door deelname aan deze marktconsultatie verklaart de geïnteresseerde marktpartij akkoord te zijn met alle genoemde voorwaarden.

3 Vragenlijst

3.1 Toelichting

Door middel van de onderstaande vragenlijst wil Rijkswaterstaat een beter beeld krijgen van hoe de markt tegen de opgave aankijkt. Voor Rijkswaterstaat is het relevant om helder te krijgen waar de markt kansen of juist risico's ziet. Rijkswaterstaat verzoekt de marktpartijen in de beantwoording zo duidelijk en volledig als mogelijk te zijn, zodat Rijkswaterstaat zo veel mogelijk inzichten vanuit de markt kan meenemen in de besluitvorming over deze opgave.

3.2 Vragen

Deel 1: Inkoopstrategie	
Vraag 1	Welke kansen en risico's ziet u ten aanzien van de beoogde aanpak om het ontwerp van de bruggen met een integraal Voorontwerp en deels een Definitief Ontwerp bindend voor te schrijven? (zie paragraaf 1.5.1)
Vraag 2	Welke kansen en risico's ziet u ten aanzien van de beoogde aanpak om de uitvoeringsfasering bindend voor te schrijven? (zie paragraaf 1.5.1)
Vraag 3	Welke kansen en risico's ziet u bij de gefaseerde aanpak in raamovereenkomsten zoals beschreven in paragraaf 1.5.1.1?
Vraag 4	Hoe kijkt u tegen de haalbaarheid aan om objecten parallel te schakelen binnen een raamovereenkomst, zoals beschreven in paragraaf 1.5.1.2? Welke kansen en risico's ziet u daarbij?
Vraag 5	Welke kansen en risico's ziet u bij een raamovereenkomst met grote objecten, zoals beschreven in paragraaf 1.5.1.3? En hoe kijkt u naar een E&C of D&C contract met een herhalingsoptie in plaats van een raamovereenkomst?
Vraag 6	Welke kansen en risico's ziet u bij landelijke raamovereenkomsten, zoals beschreven in paragraaf 1.5.1.4? Hoe belangrijk is het dat een portfolio regionaal is samengesteld? En zou u wel of geen interesse hebben in een landelijk portfolio?
Vraag 7	Gezien de lange levertijd van liggers (2 tot 3 jaar) overweegt Rijkswaterstaat vooraf liggers in te kopen en aan te leveren als directielevering. Welke kansen en risico's ziet u bij de in hoofdstuk 1.5.2 beschreven opties?
Vraag 8	In het kader van de EMVI-BPKV: op welke aspecten ziet u kansen om u te onderscheiden tijdens de aanbesteding, als Rijkswaterstaat het ontwerp en de uitvoeringsfasering bindend voorschrijft?
Deel 2: Techniek	
Brug over de Arkervaart	
Vraag 9	Welke risico's ziet u ten aanzien van het uitgewerkte ontwerp voor de brug over de Arkervaart?
Vraag 10	Welke risico's ziet u ten aanzien van het beoogde uitvoeringsconcept voor de brug over de Arkervaart?
Brug over het Wilhelminakanaal	
Vraag 11	Welke risico's ziet u ten aanzien van het voorgestelde

	uitvoeringsprincipe voor de brug over het Wilhelminakanaal en daarbij specifiek het inschuiven van het dek?
Algemeen	
Vraag 12	Welke kansen en risico's (waaronder marktcapaciteit) ziet u ten aanzien van het generieke uitvoeringsprincipe 'kort en hevig', zoals mogelijk vaker toegepast gaat worden binnen de vernieuwingsopgave van vaste bruggen?
Vraag 13	Rijkswaterstaat moet voor veel objecten nog de planfase doorlopen en wil hier graag uitvoeringskennis bij betrekken. Hoe kan Rijkswaterstaat de kennis en ervaring vanuit de markt vroegtijdig betrekken bij het bepalen van het ontwerp en uitvoeringsprincipe, vooruitlopend op de aanbesteding van komende raamovereenkomsten?
Deel 3: Algemeen	
Vraag 14	Welke voorwaarden en uitgangspunten zijn voor de markt bepalend om daadwerkelijk deel te nemen aan de aanbesteding van een raamovereenkomst en welke aspecten kunnen de inschrijvingsbereidheid beperken?
Vraag 15	Overweegt u om voor deze raamovereenkomsten in te schrijven als hoofdaannemer?
Vraag 16	Wilt u nog zaken delen ten aanzien van het Programma Betonnen Bruggen en Viaducten waar in deze marktconsultatie niet naar gevraagd wordt?

4 Bijlage 1: Antwoordformulier

5 Bijlage 2: Ontwerptekeningen brug over de Arkervaart

6 Bijlage 3: Wegontwerp brug over de Arkervaart

7 Bijlage 4: Stripboek beoogd uitvoeringsconcept brug over de Arkervaart

8 Bijlage 5: Ontwerptekeningen brug over het Wilhelminakanaal